



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić br. 2.

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, po sucu toga suda Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EURO – IVER d.o.o. „u stečaju“, iz Čakovca, Buzovečka bb, MBS : 070060675, OIB : 49234019190, kojeg zastupa stečajni upravitelj Lidia Belamarić, odvjetnica iz Varaždina, Kratka br. 2, izvan ročišta 14. listopada 2016.

r i j e š i o j e

I/ O b u s t a v l j a s e i z a k l j u č u j e stečajni postupak nad stečajnim dužnikom EURO – IVER d.o.o. „u stečaju“, iz Čakovca, Buzovečka bb, MBS : 070060675, OIB : 49234019190, sa danom 14. listopada 2016.

II/ Ovo rješenje i osnova zaključenja ovog stečajnog postupka objaviti će se na e-Oglasnoj ploči ovoga suda.

III/ Nakon pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik brisati će se iz sudskog registra.

IV/ Stečajna upraviteljica Lidia Belamarić, odvjetnica iz Varaždina, Kratka br. 2, ima ovlaštenja za vođenje svih postupaka u ime i za račun stečajne mase stečajnog dužnika, koja ovlaštenja proizlaze iz odredbe čl. 25. st. 1. t. 13. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13., dalje : SZ-a).

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-534/11-30 od 30. srpnja 2013. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom EURO-IVER d.o.o. iz Čakovca, te je za stečajnog upravitelja imenovana Lidia Belamarić, odvjetnica iz Varaždina, Kratka br. 2.

Stečajna upraviteljica je 6. srpnja 2016. podnijela izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, navela je da su tijekom provođenja stečaja ostvareni priljevi na račun stečajnog dužnika u iznosu od 10.803,55 kuna, da su u tom iznosu djelomično podmireni troškovi stečajnog postupka, da je 23. travnja 2016. obavljen očevid nekretnina u Supetru na Braču, da je izvršena provjera podataka u zemljišnim knjigama, te da je 10. lipnja 2016.

nakon izvršenog usklađenja evidentirane imovine u knjigovodstvu stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka po izvršenoj detaljnoj analizi dostupne dokumentacije i to zapisnika Ministarstva financija, Porezne uprave od 10. travnja 2014., z. k. izvadaka, očevida nekretnina u Supetru na Braču i evidentiranja tražbina priznatih na ispitnim ročištima u bilanci stečajnog dužnika imovina iskazana u iznosu od 0,00 kuna, a obveze u iznosu od 6.072.965,11 kuna, a sve u odnosu na utvrđenu početnu bilancu.

Stečajna upraviteljica je u navedenom izvješću nadalje navela da se imovina stečajnog dužnika iskazana, uz ogradu u svezi točnosti, na početnoj stečajnoj bilanci 30. srpnja 2013. prema posljednjem financijskom izvješću koje je izradio i predao stečajni dužnik za 2011. sastojala od nekretnina, pokretnina, zaliha robe, potraživanja od kupaca i države, danih zajmova i ostale imovine, a da su prema stanju zemljišnih knjiga na dan 23. travanj 2016. samo dvije nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika od kojih je u odnosu na jednu nekretninu upisanu u z. k. ul. br. 1950 k.o. Supetar, poduložak 12, 31. svibnja 2010. upisana predbilježba prava vlasništva za korist trgovačkog društva VIG d.o.o., te nekretnina upisana u z. k. ul. br. 6921, udio 106/1000, k.o. Čakovec, koja je u naravi zemljište na kojem je izgrađen stambeni objekt, a u svezi koje se nekretnine vodi ovršni postupak na Općinskom sudu u Čakovcu. Stečajna je upraviteljica u navedenom izvješću navela da su ostale nekretnine upisane u korist trećih osoba, pa da zato vrijednost nekretnina iskazuje u iznosu od 0,00 kuna. Također, u odnosu na pokretnine iskazane u početnoj stečajnoj bilanci, stečajna upraviteljica je navela da pokretnine nisu pronađene, te da ih nije moguće niti identificirati, a da se zbog nedostataka knjigovodstvene dokumentacije ne može utvrditi niti druga eventualna imovina stečajnog dužnika, pa je istu, također, utvrdila u iznosu od 0,00 kuna, odnosno, zaključila je da stečajni dužnik nema u vlasništvu nikakvu imovinu, osim jedne nekretnine koja je predmet prodaje u ovršnom postupku, te je predložila da se ovaj stečajni postupak temeljem odredbe čl. 203. Stečajnog zakona obustavi i zaključi, jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Sud je zbog iznietog sukladno odredbi čl. 203. st. 2. SZ-a zakazao skupštinu vjerovnika za 22. rujna 2016. na koju je radi pribavljanja mišljenja vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka pozvao stečajne vjerovnike, vjerovnike stečajne mase i stečajnog upravitelja.

Navedeni poziv za skupštinu vjerovnika i davanje mišljenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavljen je na e-Oglasnoj ploči ovoga suda 5. rujna 2016.

Na navedenom ročištu stečajna upraviteljica navela je da ostaje u cijelosti kod pisanog izvješća, da tijekom ovog postupka od odgovornih osoba nije dobila financijsku dokumentaciju, pa da je stoga na početku stečajnog postupka imovina stečajnog dužnika utvrđivana temeljem podataka iz zemljišnih knjiga i zadnjih financijskih izvješća predanih Financijskoj agenciji. Istaknula je da je tijekom postupka utvrđeno da je prije pokretanja ovog postupka imovina stečajnog dužnika otuđena, da se radi o nekretninama koje su predane u posjed trećim osobama, da nije mogla utvrditi kada je i kako za iste plaćena kupovna, a iz razloga što ne postoje poslovne knjige stečajnog dužnika, da su veliki dio imovine u međuvremenu kupci uknjižili na svoje ime, a da se radi konkretno o apartmanima u Supetru na Braču.

Pridodala je da su apartmani, koji još u zemljišnim knjigama stoje upisani na stečajnog dužnika, u posjedu osoba koje tvrde da su te apartmane kupile i te osobe plaćaju pričuvu, a što je utvrđeno s upraviteljima zgrade. Navela je da se u svezi jednog apartmana vodi parnični postupak kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru, pod poslovnim brojem P-5693/15. u kojem je stečajni dužnik prvo tuženik, te da se vodi i jedan ovršni postupak kod

Općinskog suda u Čakovcu, pod poslovnim brojem OVR-2270/12. gdje je stečajni dužnik ovršenik, a da je pred dovršetkom i parnični postupak koji se vodi između trgovačkog društva Vig d.o.o. i stečajnog dužnika kod ovoga suda pod poslovnim brojem P-117/09. Stečajna upraviteljica je navela da ostaje kod prijedloga da se ovaj postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, te da se nju ovlasti za vođenje svih postupaka u ime i za račun stečajne mase.

Prisutni stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava s utvrđenom tražbinom u iznosu od 5.441.513,13 kuna, a što mu daje pravo na 92,42% glasova na skupštini, a kako je to na navedenom ročištu navela stečajna upraviteljica, u cijelosti je prihvatio izvješće stečajnog upravitelja, te se usuglasio s prijedlogom za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, dok je punomoćnik vjerovnika Hypo Steiermark Kraftfahrzeug und Maschinen Leasing GmbH naveo da nema primjedbi na izvješće stečajnog upravitelja, te je ostao suzdržan u svezi mišljenja o zaključenju ovog stečajnog postupka.

Radi svega navedenog, a iz razloga što se nakon otvaranja stečajnog postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova ovog postupka, te kako je pribavljeno i mišljenje skupštine vjerovnika i stečajnog upravitelja, gdje se je prisutni stečajni vjerovnik suglasio s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe čl. 203. st. 1. SZ-a, a u svezi sa čl. 196. st. 2. SZ-a, odlučio kao u izreci ovog rješenja, s time da je temeljem odredbe čl. 25. st. 1. t. 13., a u svezi s odredbom čl. 199. st. 2. SZ-a, stečajni upravitelj ovlašten za vođenje postupaka za račun stečajne mase, kao i podnošenja prijedloga za naknadnu diobu ukoliko se za to ispune uvjeti iz odredbe čl. 199. st. 1. SZ-a.

U Varaždinu, 14. listopada 2016.

SUDAC :

Hugo Wedemeyer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba u roku od osam (8) dana od dana primitka istog, u tri (3) primjerka, ili protekom osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi pisano putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA :

Stečajna upraviteljica Lidia Belamarić, odvjetnica iz Varaždina, Kratka br. 2,

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec,
zastupana po Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu,

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Vrtni put br. 3,

e-Oglasna ploča ovoga suda,

Sudski registar ovoga suda (nakon pravomoćnosti), radi brisanja stečajnog dužnika
iz sudskog registra,

Pisarnica - kal. pravomoćnosti – 8 dana,

U Varaždinu, 14. listopada 2016.

SUDAC :